



verslag

Omschrijving

Verslag Webinar Kernenergie – 21 mei 2025

Verslag webinar kernenergie: locatiekeuze, concept-NRD en technische haalbaarheidsstudies 21 mei 2025

In dit verslag leest u de samenvatting van de webinar en de gestelde vragen en antwoorden. Het doel van deze bijeenkomst was om burgers te informeren over de huidige stand van zaken rond het locatieonderzoek voor de bouw van twee kerncentrales, hen mee te nemen in het participatieproces en uitleg te geven over het technische onderzoek van locatie Borssele (EPZ-terrein) en wat dit betekent voor de andere te onderzoeken locaties.

De webinar werd geleid door Ingrid van den Brink. Aanwezig waren Lennert Goemans (Manager Ruimte en Omgeving), Mara Hoogveld (Omgevingsmanager Maasvlakte) en Kim van der Horst (Senior Beleidsmedewerker Techniek). De webinar werd georganiseerd door het ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG).

Stand van zaken locatieonderzoek

Lennert Goemans presenteerde het locatieonderzoek dat gericht is op de bouw van twee nieuwe kerncentrales in Nederland. In totaal zijn er vier zoekgebieden met zeven aangewezen locaties:

- In het Sloegebied: het EPZ-terrein in Borssele en het voormalig Thermphos-terrein in Vlissingen
- In Terneuzen: Mosselbanken/Paulinapolder
- Op de Maasvlakte II: Alexiahaven-westzijde
- In de Eemshaven: Westereemsweg/Emmapolder, Eemshavencentrale en Eemscentrale

Het onderzoeksplan, de zogenoemde concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD), is op 16 mei 2025 gepubliceerd. Hierin staat welke zeven locaties worden onderzocht en hoe gedetailleerd het onderzoek zal zijn.

Technisch onderzoek: wet- en regelgeving, ruimte, kosten en bouwtijd

Kim van der Horst gaf inzicht in het technisch onderzoek dat is uitgevoerd in samenwerking met drie bouwers van kerncentrales: EDF France, Westinghouse en KHNP. Na afloop van de studies heeft KHNP aangegeven in een aantal landen, waaronder Nederland, niet meer beschikbaar te zijn voor de bouw van kerncentrales.

In het onderzoek is bekeken of en hoe hun ontwerpen in Nederland gerealiseerd kunnen worden. Aan de bouwers is gevraagd te onderzoeken:

- Of hun ontwerpen voldoen aan de Nederlandse wet- en regelgeving,
- Of ze binnen het terrein in Borssele passen,
- Wat de verwachte bouwtijd is, en
- Wat de geschatte kosten zijn.

Bij het technisch onderzoek zijn aspecten zoals aansluiting op het hoogspanningsnet, milieueffecten tijdens de bouw en exploitatie, en technische haalbaarheid van groot belang.

Participatie

Mara Hoogveld lichtte toe hoe het ministerie stakeholders - van bewoners tot bedrijven, maatschappelijke organisaties en lokale overheden - bij het proces betreft. Bewoners kunnen bijvoorbeeld reageren via bewonersavonden en online via www.overkernenergie.nl. Voor maatschappelijke organisaties worden rondetafelgesprekken georganiseerd. Hierover is meer te lezen in het [Participatie- en Communicatieplan](#) dat het ministerie ook op 16 mei publiceerde. Dit participatieproces is essentieel om zorgen en suggesties vanuit de samenleving mee te nemen.

Bijlage – Gestelde vragen:

Vragen & Antwoorden: Onderstaande vragen zijn gesteld via de chat, aangevuld met informatie uit de webinar:

Waarom is de Eemshaven afgefallen als zoekgebied?

De Eemshaven is niet afgefallen. Voor een juridisch houdbaar locatiebesluit is het volgens Europese regelgeving verplicht om redelijke alternatieven te onderzoeken. De Eemshaven voldoet aan de ruimtelijke uitgangspunten van het kabinet en wordt daarom onderzocht, ook al is het gebied tegelijkertijd geschrappt als waarborgingslocatie.

Waar is de energievraag het grootst, gezien transportverliezen?

De selectie van de onderzoeksgebieden is gebaseerd op historische beleidscriteria en de huidige netcapaciteit. Transportverliezen en netruimte worden meegenomen in het onderzoek.

Waarom wordt er onderzoek gedaan als de minister al een voorkeur voor Zeeland heeft?

Voor een juridisch houdbaar besluit is het wettelijk verplicht om alle redelijk te beschouwen alternatieven op milieueffecten te onderzoeken. In totaal worden zeven locaties onderzocht. Als meerdere locaties geschikt blijken te zijn, dan geeft minister Hermans de voorkeur aan een locatie in Zeeland.

Waarom uranium en niet thorium?

Het kabinet kiest voor bewezen technologieën om risico's te beperken. Thorium wordt gevolgd, maar is nog niet commercieel inzetbaar.

Waarom is er weinig transparantie over netruimte en spanningsniveaus?

De gedetailleerde analyses maken deel uit van het technische onderzoek naar netcapaciteit en transportverliezen.

Waarop wordt de locatiekeuze gebaseerd, ondanks de voorkeur van de minister voor Zeeland?

De keuze is gebaseerd op een milieueffectrapportage (plan-MER) en een Integrale Effecten Analyse (IEA). De plan-MER brengt milieueffecten per locatie in kaart. De IEA beschrijft daarnaast aspecten zoals omgeving, kosten, techniek en toekomstvastheid. Toekomstvastheid betreft onder andere de samenhang met andere projecten in de regio.

Waarom werd KHNP genoemd terwijl zij zich hebben teruggetrokken?

KHNP was betrokken bij eerdere studies. Na afloop heeft KHNP aangegeven zich in onder andere Nederland terug te trekken als potentiële bouwer.

Zijn er logistieke uitdagingen voor Terneuzen?

Infrastructuur en logistiek in Terneuzen worden meegenomen in het locatieonderzoek.

Wordt er rekening gehouden met voorzieningen voor arbeidsmigranten?

Maatschappelijke voorzieningen voor extra werknemers worden expliciet onderzocht in het locatieonderzoek.

Is het strategisch risicovol om meerdere kerncentrales in één provincie te bouwen?

De keuze om twee kerncentrales op één locatie te bouwen is deels gebaseerd op kostenefficiëntie. Er zijn risico's bij clustering van industriële activiteiten, maar ook voordelen: het clusteren van vraag en aanbod van energie bevordert efficiëntie. De ministers van KGG en VRO wegen dit zorgvuldig af, inclusief strategische risico's.

Is de netbelasting beter beheersbaar bij spreiding van de centrales?

Netcapaciteit en verdeling worden integraal onderzocht en spelen een rol in de locatiekeuze.